

Гродненскія Епархіальныя Ведомости.

Выходятъ по воскресеньямъ.
ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Адресъ Редакціи. *Духовная Консисторія.*

Годъ VII-й. 4 го марта 1907 г. № 8.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ СЪѢЗДА
церковно-школьныхъ дѣятелей Гродненской епархіи 16—18 мая 1906 г. въ г. Гроднѣ.

Окончаніе.

2. О преподаваніи Закона Божія.

(О лучшей постановкѣ обученія Закону Божію).

II.

Существенный недостатокъ повсемѣстно практикуемаго способа преподаванія Закона Божія—его теоретичность, выражающаяся въ томъ, что все вниманіе законоучителя обращено на твердое усвоеніе дѣтьми учебнаго

матеріала и бойкіе отвѣты,--а не—усвоеніе высокихъ христіанскихъ идеаловъ и осуществленіе ихъ въ жизни.

Несостоятельность этого способа очевидна сама собою; объ ней весьма упорно трактуетъ современная педагогическая и духовная печать. Вотъ что, напр., пишетъ Педагогическій Листокъ: „Какая польза дѣтямъ даже отъ твердаго (какое, кстати сказать, не всегда наблюдается) знанія катихизиса, исторіи церкви и курса нравственнаго богословія? Эти дисциплины можетъ хорошо изучить и иновѣрецъ--не христіанинъ и даже язычникъ, и все же остаться тѣмъ же не христіаниномъ, язычникомъ“. (Педагогич. Лист. 1905 годъ стран. 370—371), или—Церковный Вѣстникъ: „Всякій разъ, говоритъ одинъ законоучитель, „при наступленіи новаго учебнаго года, когда берешься за выполненіе программы по Закону Божію въ народной школѣ, становится грустно и тяжело на душѣ, и приходитъ на мысль неотвязчивый, жгучій вопросъ: достигается ли какая либо существенная польза отъ существующаго повсемѣстно на Руси пееподаванія Закона Божія для дѣтей народа, т. е. становятся ли ученики нашихъ школъ болѣе религіозными по сравненію со своими сверстниками, не получившими школьнаго образованія? Не притупляемъ ли мы, законоучители, слишкомъ догматическимъ и схоластическимъ способомъ преподаванія Закона Божія, естественнаго и живого религіознаго чувства въ дѣтяхъ? Не развивается ли въ нихъ извѣстнаго сорта лицемѣріе, холодность къ религіознымъ вопросамъ, а въ болѣе живыхъ натурахъ даже и нѣкоторой враждебности къ религіи“. (Церк. Вѣстн. 1905 г. № 39).

Я не берусь указать тотъ практическій, полный жизни и силы способъ преподаванія Закона Божія, который далъ бы благіе результаты, но скажу, что къ оживленію его, при условіи добросовѣстнаго сердечнаго отношенія къ дѣлу законоучителя, могутъ способствовать: а) появленіе въ свѣтъ книги—полное истолкованіе Св. Евангелія—въ руководство законоучителямъ (кстати сказать,—евангеліе въ дух. семинаріи проходится очень

скверно: поверхностно и схоластично) в) появленіе учебнаго руководства по Закону Божію, написаннаго ясно, убѣдительно и сердечно, по программѣ измѣненной, (теоретическому характеру преподаванія Закона Божія не мало способствуетъ сама программа и составленныя по ней руковвдства, въ коихъ заслонена внутренняя сторона Закона Божія и выдвинута внѣшняя--догматическая, историческая и обрядовая. Лучшимъ изъ существующихъ учебниковъ признаю Чельцова); г) составленіе хрестоматіи для чтенія по предмету Закона Божія на евангельскія темы; д) предоставленіе права преподаванія Закона Божія учителямъ въ тѣхъ школахъ, кои отдалены отъ мѣстожительства священника (конечно, въ такія школы должны быть назначаемы лучшіе учителя безупречные въ религіозно-нравственномъ отношеніи, выразившіе желаніе преподавать Законъ Божій, при условіи строгой отвѣтственности за небрежность въ семъ святомъ дѣлѣ, съ увеличеннымъ окладомъ жалованья; такія мѣста должны быть публикуемы въ оффиціальномъ органѣ Гродн. Еп. Училищ. Совѣт.). Несомнѣнно, что весь нынѣшній учебный строй, приравнивающій уроки Закона Божія къ другимъ предметамъ, поставляющій необходимость контроля дѣятельности пастырей-законоучителей и успѣховъ учащихся, съ примѣненіемъ для сего обычной классной оцѣнки, не мало способствуетъ теоретичности преподаванія Закона Божія, а потому необходимо: е) изъять уроки законоучителя и успѣхи учащихся изъ контроля школьной инспекціи, а въ школахъ, гдѣ Законъ Божій преподаетъ учитель, предоставить право такого контроля мѣстному священнику, какъ духовному отцу; ж) отмѣнить экзамены по Закону Божію и оцѣнку успѣховъ посредствомъ балла; д) издать для начальныхъ школъ учебникъ по исторіи церкви (ветхаго и новаго Завѣта); і) издать последованіе и объясненіе службъ церковныхъ.

Прежде изданія вышеназванныхъ книгъ особая комиссія должна составить подробный ихъ конспектъ. За лучшія сочиненія объявить премію.

(Докладъ Священника *Тимоѳея Савицкаго*).

3. По вопросу о постановкѣ Закона Божія въ школахъ съѣздъ церковно-школьныхъ дѣятелей епархіи постановилъ:

1 а) Программу 1903 года по предмету Закона Божія въ 1-й годъ обученія оставить безъ измѣненія; б) при изученіи священной исторіи ветхаго и новаго завѣта желательно, чтобы законоучителями обращалось болѣе вниманія и удѣлялось болѣе времени на изученіе Священной исторіи Новаго Завѣта, Священную исторію Ветхаго Завѣта проходить въ болѣе краткомъ объемѣ обращая особенное вниманіе на событія, преобразовательнаго характера и имѣющія воспитывающее значеніе для учащихся, при чемъ о предоставленіи самимъ законоучителямъ сокращать отдѣлъ Священной исторіи Ветхаго Завѣта возбудить соотвѣтствующее ходатайство предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ. в) Въ 3-й годъ обученія оставить программу 1903 года, добавивъ въ нее новый отдѣлъ объ отечественныхъ Святыняхъ Россіи, святыняхъ мѣстнаго края и объ обязанностяхъ христіанина.

2. Преподаваніе Закона Божія, какъ прямой пастырскій долгъ, есть обязанность приходскаго священника, который является отвѣтственнымъ за общее направленіе и состояніе школы, но такъ какъ священникъ лично не можетъ аккуратно и систематически вести преподаваніе во всѣхъ школахъ, то при наличности въ приходѣ школъ, отдаленныхъ отъ церкви, въ школахъ сихъ преподаваніе Закона Божія возложить на учащихъ, подъ руководствомъ мѣстныхъ приходскихъ священниковъ, съ присвоеніемъ учащимъ полнаго оклада содержанія за законоучительскій трудъ, получаемаго и Законоучителями священниками.

3. Въ тѣхъ случаяхъ, когда въ школѣ законоучительскія обязанности несетъ учитель церковно-приходской школы, вмѣнить въ обязанность приходскимъ

священникамъ заблаговременно давать точное руководство въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія учителю, замѣняющему по школѣ приходскаго священника.

4. До изданія лучшихъ учебниковъ по Закону Божію, чѣмъ имѣются нынѣ, ввести въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ учебникъ по Закону Божію протоіерея Григорія Чельцова и въ дополненіе къ нему, какъ учебное пособіе, молитвословъ, изданный Гродненскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ". (Постановленіе утверждено Его Преосвященствомъ 23-го сентября 1906 г. за № 2641).

ПЕРЕМѢЩЕНІЕ и НАЗНАЧЕНІЕ.

Назначенъ окончившій церковно-пѣвческіе курсы Кир. Москалюкъ и. д. псаломщика при Велямовичской ц. Брестскаго уѣзда по резолюціи Его Преосвященства отъ 28 февааля за № 723.

Перемѣщены: священникъ с. Страдечъ Вл. Дружиловскій къ ц. с. Дубичъ, Брестскаго у., резолюціей отъ 27 февраля за № 689;

псаломщикъ Буховичской ц. Кобринскаго у. С. Осѣченко къ церкви Королевъ-Мостъ, Бѣлосток. у., резолюціей отъ 28 февраля за № 721.

Вакантныя мѣста.

Священниковъ: въ с. Курашевѣ, Бѣльскаго у. (8), с. Страдечѣ, Бр. уѣзда (1), м. Цѣхановцѣ, Бѣльск. у. (4), м. Суражѣ, Бѣлостокскаго уѣзда (4), с. Блуденѣ, Пруж. уѣзда (3), г. Брестѣ при Братской Св.-Николаевской ц. 2-го священника (3), с. Барщевѣ, Брестскаго у. (3), м. Индурѣ, Грод. уѣзда (3) и с. Дятловичахъ, Волк. у. (4).

Діаконовъ: въ г. Пружанахъ при соборѣ (4).

Псаломщиковъ: въ с. Тростяницѣ, Бѣльскаго у. (7), с. Крупчицахъ, Кобринскаго уѣзда (4), с. Лашевичахъ,

Волковыскаго уѣзда (4), с. Деревной, Слонимскаго уѣзда (4), с. Шудяловѣ, Сокольскаго уѣзда (4), с. Малорытѣ, Брестскаго уѣзда (4), городѣ Соколкѣ съ 1 марта (5), с. Ворониловичахъ, Слоним. уѣзда (3) и м. Дрогичинѣ, Кобринскаго у. (2).

ОТЧЕТЪ

общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Гродненской епархіи за 1906 годъ.

Въ 1906 году общество состояло изъ 440 дѣйствительныхъ членовъ и 4 членовъ соревнователей.

По предложенію о. предсѣдателя въ засѣданія правленія 19 апрѣля 1906 года единогласно постановлено было—покорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Гродненскаго и Брестскаго, принять званіе Почетнаго Предсѣдателя общества; копія каковаго журнала была лично вручена Его Преосвященству депутаціей изъ состава правленія; 29 апрѣля за № 1147 Его Преосвященствомъ положена слѣдующая резолюція: „Принимаю почетное званіе, приношу правленію общества мою искреннюю благодарность“. Его Преосвященство пожертвовалъ въ пользу общества 25 р.

Такъ какъ общаго собранія въ 1905 году не было, то составъ правленія не измѣнился и состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: Предсѣдатель—свящ. Михаилъ Пѣшковскій, и члены: свящ. Ѳеофилъ Бѣллевичъ, свящ. Михаилъ Романовскій, учителя:—Евгеній Котовичъ, Александръ Смольскій, Анна Котовичъ и Стефанъ Копцевичъ

Всѣхъ засѣданій правленія въ отчетномъ году было 8.

Гродненскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, отношеніемъ отъ 17 декабря 1905 года за № 2880, сообщилъ правленію, что, по заслушаніи въ засѣданіи Епархіальнаго Совѣта вопроса объ учрежденіи постояннаго пріюта для учителей инвалидовъ въ помѣщеніи Друске-

никской женской ц.-пр. школы, постановлено: просить правленіе общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ вызказаться, какимъ образомъ проектъ устройства пріюта могъ быть осуществленъ правленіемъ на свои средства, имѣя въ виду, что Епархіальный Училищный Совѣтъ не имѣетъ въ своемъ распоряженіи средствъ для матеріальной поддержки въ этомъ дѣлѣ. Правленіе общества въ засѣданів 23 января 1906 года постановило: предлагаемое помѣщеніе для Друскеникской ц.-пр. шк. принять съ благодарностью и просить уступить солнечную половину для устройства въ ней санаторіи для больныхъ учителей, членовъ общества. Просить учительницу Друскеникской ц.-пр. школы взять на себя трудъ наблюдать за имуществомъ санаторіи; сторожу названной школы предложить за особую доплату состоять таковымъ и при санаторіи. На содержаніе санатсріи отпускать ежегодно по 100 руб. и единовременно на разные расходы 25 руб. Для покрытія расходовъ по оборудованію мебелью открыть подписку.

Гродненскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, отношеніемъ отъ 23 марта за № 724, сообщилъ правленію, что, по заслушаніи вышеупомянутаго постановленія правленія, въ засѣданіи 27 февраля, Епарх. Училищный Совѣтъ постановилъ: свободныя помѣщенія въ зданіи Друскеникской церкви—школы обратить въ санаторію для учителей, нуждающихся въ возстановсеніи пошатнувшагося ихъ здоровья, и передать эти помѣщенія въ распоряженіе общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ церковныхъ школъ Гродненской Епархіи, снесшись предварительно съ Друскеникскимъ Православнымъ Церковнымъ Братствомъ, въ вѣдѣніи коего школа состоитъ, о безпрепятственности открытія въ церкви--школѣ упомянутой санаторіи. Но въ отчетномъ году правленіе не могло воспользоваться помѣщеніемъ Друскеникской цер.-прих. школы и открыть санаторію, такъ какъ до сихъ поръ не можетъ получить сообщенія отъ Друскеникскаго Братства, нѣтъ-ли съ его стороны къ этому препятствій.

Въ отчетномъ году поступило 17 прошеній отъ учащихъ о выдачѣ имъ единовременнаго пособія и 2 прошенія о выдачѣ пособія или возвратѣ взносовъ. Такъ какъ общество функціонировало лишь второй годъ, а по § 15 устава выдача пособій разрѣшается только лицамъ, пробывшимъ членами общества два года, кромѣ крайнихъ случаевъ, то правленіе удовлетворило лишь два прошенія. Одному учителю выдано единовременное пособіе въ 20 рублей на лѣченіе жены, въ виду исключительныхъ условій, въ которыхъ онъ находился, а другому 50 руб. въ виду постигшей его продолжительной болѣзни и особенно потому, что отъ пожара онъ лишился крова и всего своего имущества. Всѣмъ остальнымъ въ пособіи отказано, а также отказано и въ возвратѣ сдѣланныхъ взносовъ; прошенія четырехъ лицъ правленіе постановило передать на обсужденіе общаго собранія.

Въ отчетномъ году, къ сожалѣнію, не участвовали въ обществѣ всѣ учащіе Пружанскаго уѣзда, на уѣздномъ собраніи своемъ, бывшемъ 20 декабря 1906 года, постановившіе—пріостановить взносы въ кассу общества впредь до рѣшенія вопроса объ обязательномъ участіи въ обществѣ всѣхъ учащихъ въ церковныхъ школахъ Епархіи. Получивъ актъ Пружанскаго уѣзднаго собранія учащихъ, правленіе указало имъ на незаконность ихъ поступка и просило исполнить свое обязательство и сдѣлать взносы, въ противномъ случаѣ считать всѣхъ учащихъ Пружанскаго уѣзда выбывшими изъ общества. Но и послѣ этого отъ учащихъ Пружанскаго у. не получены взносы ни за 1906 г., ни за вторую половину 1905 г.

(Окончаніе слѣдуетъ).

При этомъ № прилагаются изданія С. Братства „Памятка“ и „Правда о вѣрѣ“.

Исп. об. редактора ***Н. Шелутинскій.***

Грод. Губ. Тип.